

ECO en español

EDICIÓN de NOS VEMOS EL AÑO QUE VIENE

www.climatenetwork.org/eco-newsletter • 14 de Diciembre de 2018

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en reuniones de la CMNUCC, ahora en la COP24 en Katowice

Correo electrónico de ECO: administration@climatenetwork.org – Editorial: Andrés Fuentes – Producción: Verity Martin

Traducido al español por un equipo de CAN-LatinoAmérica (coord.: Mario Caffera)

Quedan 12 años: ¡no desaprovechen éste!

Cuando ECO se fue a prensa, no se había publicado ningún texto sobre el resultado del Diálogo de Talanoa o la consideración del Informe Especial del IPCC sobre 1,5°C. ECO escuchó que las Partes asistentes al Semjick estaban igualmente preocupadas por esta ausencia de texto.

Durante toda esta conferencia, ECO ha estado escribiendo el mismo titular: faltan 12 años: ¿Qué has hecho para responder a la SR1.5? Y hoy es su último día.

No es solo ECO quien hace esta llamada para responder al informe SR1.5 y aumentar los recortes de emisiones. Ayer, el SIDS del Pacífico dio la alarma sobre el esfuerzo global actualmente insuficiente para limitar el calentamiento a 1,5°C. También pidieron al mundo que tome medidas drásticas para reducir las emisiones y mejorar las NDC, así como para que todos los países de la OCDE

reduzcan su uso de carbón para 2030 y para todo el mundo en el 2040. También hemos visto el regreso de la Coalición de Alta Ambición: estos países se comprometen a mejorar sus NDC, desarrollar estrategias de desarrollo de emisiones de mediados de siglo, y aumentar la acción a corto plazo.

En las horas que permanecen en Katowice, las Partes deben responder a la SR1.5 acordando fortalecer sus NDC y lanzar procesos nacionales para permitir ese aumento en la ambición. Este compromiso debe reflejarse en una decisión de la COP. La Cumbre de la ONU será un momento crítico para anunciar los resultados de este esfuerzo. Sin embargo, ECO volverá a verlos a todos por primera vez en Bonn en junio, ahí ECO espera escuchar el progreso de detalladas actualizaciones. Estamos en un momento crucial en la historia de la humanidad. No hay tiempo que perder.

• PÉRDIDAS Y DAÑOS • EVENTO EXTREMO • DESPLAZADOS • PÉRDIDAS Y DAÑOS •

Voces desde la Primera Línea

Vanuatu está formada por 83 islas y es la casa de alrededor de 250,000 personas. Desde 2005, ha vivido eventos climáticos extremos incluyendo tsunamis, ciclones y terremotos. Los impactos del cambio climático son evidentes, mientras la comunidad tiene que hallar constantemente maneras de adaptarse a las tan cambiantes estaciones para plantar y mantener nuestros cultivos.

La rápida acidificación de los océanos nos mantiene a la espera de qué pescado de mar consumir, mientras se vuelve necesario construir paredes en el océano para evitar que el aumento del nivel del mar arruine nuestros jardines y casas y degrade drásticamente lo que solíamos llamar la Costanera.

El daño a nuestros ingresos y la pérdida de todo es clara e incuestionable. Mientras algunos países están quemando combustibles fósiles para mantener sus economías, produciendo y manufacturando en fábricas, otros países menos desarrollados están luchando contra estos impactos en nuestro lado del mundo.

Plantamos árboles para absorber el dióxido de carbono en el aire. Es suficiente eso? Integramos prácticas locales para convertirlas en medidas de adaptación. Pueden los países desarrollados ir más lento? Invitamos a proteger nuestro medio ambiente para que las generaciones futuras puedan tener esta misma libertad. Es claro y conciso el mensaje? Estamos tratando todo lo posible de serlo.

Hermanos del Pacífico y países vecinos, compartimos una conexión preciosa con nuestros recursos – la tierra y el agua. Ellos definen quiénes somos y nos devuelven a nuestras raíces. Mientras algunos de ustedes puedan estar ya con el agua hasta las rodillas, otros están a punto de perderlo todo.

A pesar de que estamos severamente afectados y hemos sufrido pérdidas incommensurables, de las siete billones de personas en este mundo, debemos comenzar a actuar y tomar posesión de este lugar al que llamamos casa. La justicia climática es lo que queremos. La preocupación de todos es lo que necesitamos. Juntos podemos proteger nuestros hogares aquí en la tierra. Sin este planeta, dejaríamos de existir. Acaso no vale la pena?

Litiana Carlo Kalsrap. Lider joven , Vanuatu

P
U
E
B
L
O
S

O
R
I
G
I
N
A
R
I
O
S

P
U
E
B
L
O
S

O
R
I
G
I
N
A
R
I
O
S

• PÉRDIDAS Y DAÑOS • EVENTO EXTREMO • DESPLAZADOS • PÉRDIDAS Y DAÑOS •

El Artículo 6 ha tomado un giro equivocado

ECO aún se siente mareado por la velocidad en la que colapsaron las cosas, en las discusiones del Artículo 6. Después de tres años de discusiones, parece que las Partes finalmente comenzaron a moverse y acordar las reglas clave para los mercados. Y no se ve bien. Entonces, ECO se pregunta: ¿en qué mundo viven las Partes, y en qué mundo quieren vivir?

Si bien el nuevo texto requiere ajustes correspondientes para algunos créditos, falla en la tarea más básica de evitar la doble contabilización. ECO pensó que había un reconocimiento generalizado entre las Partes de que el doble conteo era inaceptable, pero el texto no menciona, en ningún momento, cuándo se aplicará el ajuste correspondiente. Las partes podrán vender las reducciones de emisiones, asegurando a los compradores que los ajustes correspondientes se aplicarán para evitar el doble conteo, pero solo aplicarán estos ajustes correspondientes al final de su período NDC. No hay línea de tiempo. La opción de eximir las transferencias nacionales (por ejemplo, de un país a una aerolínea con sede en el mismo país) de cualquier ajuste correspondiente también se incluye, aunque está entre corchetes.

Además, las Partes han de asegurarse que se apliquen reglas de contabilidad coherentes, independientemente de si las transferencias se producen dentro o fuera de un NDC, si es que se permiten las transferencias fuera de NDCs. Si las Partes son capaces de emitir créditos de sectores y gases que no están cubiertos por sus NDC, sin aplicar los ajustes correspondientes, esto dejaría un incentivo contra la ambición y un desastre para el mundo que trata de comprender qué tan ambiciosos son los esfuerzos de los países.

Tampoco hay nada que impida a las Partes trasladar el "esfuerzo" excedente bajo el KP (algo que a menudo solo refleja un objetivo débil) en sus NDC, al utilizar el exceso de Unidades de Importe Asignado (AAU) para superar a los NDC, y vender el exceso resultante como una "Transferencia Internacional Resultado de Mitigación" (ITMO). Oh, esperen, ¿no es esto exactamente lo que Australia anunció abiertamente que querían hacer a principios de esta semana? Sí lo es.

Y finalmente, Corea del Sur parecería haber dejado atrás la "integridad ambiental" de su grupo, EIG, ya que sugirieron que cumplirían su objetivo de 2030 NDC contando todos los créditos adquiridos durante el período 2021-2030. Esto significa que un país podría no hacer nada durante los próximos 12 años (¿qué dijo nuevamente el informe del IPCC? ¿Quedan unos 12 años?) Y luego comprar una gran cantidad de créditos para cumplir su objetivo en un solo año. Sí, es tan malo como suena. Y está en el texto.

¿Y qué hay de la mitigación general, sobre la cual escribió ECO hace unos días? Bueno, queda a las Partes decidir cómo lograrlo y cómo lo definen. ¿Crees que la existencia de un mercado en sí mismo conduce a la mitigación general en las emisiones globales (OMGE)? Ve a por ello. Ninguna regla obligará a las Partes a adoptar disposiciones específicas para lograr OMGE.

¿ECO aún no puede creer que las Partes consideren canalizar nuevo aire caliente en el Artículo 6!

Si las Partes van a dar una doble vuelta al evitar el doble conteo, entonces han dado la espalda a la integridad ambiental en el Acuerdo de París.

Es una emergencia – Comprométase a rebelarse

El lunes fue el 70° aniversario de la Declaración de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, que incluye el "derecho a la salud", el cual ahora tiene un lugar estable en el preámbulo de París. Pero, ¿dónde está la salud en esta COP? A pesar de la importancia de la salud para la humanidad, no se ha incorporado al lenguaje del Libro de Reglas (o "Reglamento").

¿Por qué debería el resultado de la COP incluir una referencia a la salud? Hay dos razones. Primero, el cambio climático implica impactos graves a nuestra salud y probablemente tenga impactos cada vez mayores a medida que la Tierra se calienta; la exposición al calor provocó la pérdida de 153 mil millones de horas de trabajo en todo el mundo en 2017, un aumento de más de 62 mil millones de horas desde el 2000. En segundo lugar, la mitigación del cambio climático puede tener un gran impacto positivo en la salud. Por ejemplo, la contaminación del aire mata actualmente a 7 millones de personas en el mundo cada año. También causa graves problemas de salud, como asma y males respiratorios.

Cuando los países intentan evitar objetivos de mitigación ambiciosos debido a razones económicas, no reconocen los beneficios económicos de mejorar la salud al reducir la

contaminación del aire. Las vías de mitigación identificadas en el informe 1,5°C del IPCC muestran que existen sinergias significativas al reducir la contaminación del aire, y que estas sinergias aumentan con el rigor de las políticas de mitigación. Otros co-beneficios de la mitigación del cambio climático incluyen el aumento de la actividad física al sacar a las personas de los autos, y menos diabetes y enfermedades del corazón, debido a mejores dietas.

Poner la salud en el centro de las negociaciones de la COP y de las NDC de los países, sirve como recordatorio de la importancia del cambio climático para la humanidad. Movilizar acción climática por la salud significaría que los países deben garantizar los objetivos más ambiciosos posibles y maximizarían los beneficios para la salud de los esfuerzos de mitigación y adaptación. Además, la movilización de acciones de salud para el clima puede potenciar la confiable voz de los profesionales de la salud y el poder adquisitivo del sector de la salud, al hacer más verde la cadena de suministros a través de adquisiciones sostenibles.

ECO alienta a todas las delegaciones a impulsar la inclusión de la salud en el Libro de Reglas, y en sus incrementos de NDC.

1,5 por los Derechos Humanos ; Derechos Humanos para 1,5

Estimados negociadores y ministros:

Sabemos que están cansados. Sabemos que estas dos semanas han sido largas. Pero su trabajo aún no está terminado. Conforme nos acercamos al final, con la decisión de la COP en camino, ECO está preocupado por la falta de derechos que estamos viendo en el libro de reglas. Así como la falta de ambición que estamos viendo de algunos países.

Es necesario mantener el aumento de la temperatura global a 1,5°C para proteger y promover los derechos humanos. Lo sabemos, lo saben, y el SR1.5 del IPCC lo confirmó. Negarse a dar la bienvenida al IPCC SR1.5 (tú sabes quién eres) no lo hace menos cierto. Mantener el calentamiento debajo de 1.5°C, como la ciencia nos dice que es necesario para preservar la vida tal como la conocemos y hacia donde el Acuerdo de París nos dice que apuntamos, solo puede hacerse con acciones climáticas centradas en las personas y basadas en los derechos. Esto se debe a que la acción climática centrada en las personas viene con una mayor legitimidad y apropiación de todos. Es más fácil de implementar, mejor aceptada y los estudios muestran que resulta en mitigación y adaptación más exitosas.

Ahí es donde ustedes entran. Les pedimos, queridos ministros, asegurar que la implementación del Acuerdo de París se guíe por los derechos humanos. Eso significa incluir los derechos humanos, los derechos de los pueblos indígenas, la igualdad de género, una transición justa, la participación

pública, la seguridad alimentaria, la equidad intergeneracional y la integridad del ecosistema en el libro de reglas. ECO sabe que han escuchado esto aquí en Katowice; También lo escucharon en Bonn y en Bangkok, y seguimos insistiendo en ello porque, sencillamente, el libro de reglas es una cuestión de supervivencia y la mejor manera de mantenerse por debajo de 1,5°C.

Después de todo, la acción climática que no es compatible con el objetivo de 1.5°C es una violación fundamental de los derechos humanos. Y la acción climática sin respetar los derechos podría causar más daño que bien. Entonces, solucionemos múltiples problemas y tengamos una acción climática compatible con 1.5°C basada en derechos.

Finalmente, en caso de que lo hayan olvidado, queremos asegurarles que estos no son nuevos compromisos y obligaciones. Ya lo acordaron en París; así que no hay nada que les detenga ahora.

Háganlo más fácil cuando todos regresen a casa para desarrollar sus NDC y comunicaciones de adaptación, proporcionándoles las herramientas relevantes para hacerlo. Ellos lo agradecerán, al igual que el planeta.

Nos comprometemos a ayudarles a hacer este trabajo, pero ahora el balón está en su cancha. Ustedes tienen la clave de la acción climática basada en el derecho, no la desechen.

NEGOCIACIONES CLIMATICAS COP24, invierno de 2018, Katowice, Polonia BOLETIN ONG

ECO en español

EDICIÓN DE FÍJENSE EN TODOS ESOS CORCHETES

www.climateaction.org/eco-newsletter • 13 de Diciembre de 2018

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por organizaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en conjunto de la CMNUCC, ahora en la COP24 en Katowice. Como electrónico de ECO: admin@climateaction.org - Editorial: Andrés Fuentes - Producción: Verity Martin Traducción al español por un equipo de CAN Latinoamérica (coord.: Mario Coffer)

Quedan 12 años : ¿qué han hecho para dar cuenta de la SR1.5?

Luego de un año de contar vivencias y compartir experiencias, el Diálogo de Talanoa ayer llegó a su fin. Pero mientras que las palabras pueden haber terminado, la necesidad de actuar más decisivamente sigue.

El propósito del diálogo de Talanoa era doble: hacer un balance de los esfuerzos colectivos de las Partes en relación con el progreso hacia la meta a largo plazo, e informar la preparación de sus NDC. El IPCC SR1.5 deja claro que las promesas de mitigación actuales son insuficientes para limitar el calentamiento global a 1,5°C. En otras palabras, estamos muy lejos de nuestro objetivo colectivo.

ECO aprecia todo el arduo trabajo que los Fijianos han puesto para que el Diálogo de Talanoa sea un éxito. Esperamos que el llamado a la acción emitido hoy por los Presidentes motive a las personas de todo el mundo a actuar ya. Sin embargo, esto

sólo es insuficiente. La segunda tarea, lo de informar la preparación de sus NDC, debe ser un enfoque clave de todas las Partes en 2019. El alcance del daño causado por cada 0,1°C adicional de calentamiento debe ser suficiente para estimular a las Partes a la acción. Sin embargo, ECO los conoce a todos muy bien y reconoce que las Partes pueden necesitar un poco más de ayuda, así que aquí vamos: una decisión de la COP24 que reitere el compromiso de las Partes de fortalecer sus NDC para 2020 (¿recuerdan los párrafos 23/24 de 1 / CP.21?) e iniciar procesos domésticos para emprender tal fortalecimiento, es esencial.

(ECO está encantado de que Fiji y las Islas Marshall ya hayan fortalecido sus NDC, y esperan que otros sigan su ejemplo lo antes posible! Como dijo el secretario general de la ONU en sus comentarios finales, no sólo sería temerario no tomar las medidas necesarias aquí en Katowice, sino que sería suicida.

Equidad – hacia el futuro

Pronto, como todos sabemos, el regateo se pondrá serio. Pero aunque ECO solo puede mantenerse al margen y gritar consejos, aquí vamos: un compromiso a corto plazo que obstaculice nuestras perspectivas a largo plazo sería un desastre y debe

nuevo informe de la coalición sobre Revisión de la Equidad por la Sociedad Civil (sugerencia: a las 3PM, en Wisla).

Tampoco esta coalición está sola en el negocio del invierno. Analistas brillantes y experimentados de todo el mundo están

Retrocediendo de París

ECO está conmocionado – ¡conmocionado! – que los países desarrollados intentan renegociar el Acuerdo de París y escribir de nuevo el lenguaje de París. ¡Han pasado sólo unos tres años, delegados! Y hay que recordar esas horas de la noche y esos párrafos ya reñidos. Y, si Ud. ha olvidado, desde la actualización del sitio web de la CMNUCC, es muy fácil encontrar el Acuerdo de París. Desplácese hacia abajo hasta el Artículo 8 (lo encontrará después de – y no abajo del – Artículo 7) y allá, a todo color, leerá las palabras “abordar la pérdida y el daño,” “irreversible y permanente” y mejorar el financiamiento sobre “una base cooperativa y facilitador.”

Tal vez Ud. crea que no es importante toda esta algarabía, pero esa creencia es miope, de corazón duro, y en contra de los intereses de todos nosotros. No se puede borrar “Pérdidas y Daños” fuera de existencia. Pérdidas y Daños nos afectarán a todos, pero su carga se lleva desproporcionadamente por los más pobres y los más vulnerables. Nosotros todos, como la humanidad, sufrimos si no mantenemos las promesas de antes de abordar los impactos más graves del cambio climático que enfrentan los más vulnerables. Dejaría una mancha irreversible y permanente en el alma de todos.



Lee la versión de ECO en Español en línea



Es el final de la segunda semana. Estamos todos un poco cansados, emocionalmente agotados, y tal vez deseando un buen descanso.

Por lo tanto, al final de una COP bastante deprimente en un clima más bien sombrío, ¡es hora de que difundamos un poco de sol! Hoy optamos por reconocer a los países vulnerables en estas negociaciones con un Rayo de la COP.

A pesar de enfrentar las amenazas existenciales del cambio climático, se están comprometiendo pacientemente y de buena fe, con quienes eligen negar la ciencia, niegan su derecho a la financiación de pérdidas y daños, y niegan acuerdos anteriores que se ganaron con esfuerzo, como el acuerdo de París.

Los Estados en Desarrollo de las Islas del Pacífico publicaron una declaración llamándola como es: **LA COP24 ES UN MOMENTO PIVOTAL EN LA HISTORIA HUMANA.**

El informe del IPCC ha detallado el riesgo de supervivencia de las comunidades isleñas debido al clima extremo y al aumento del nivel del mar. La declaración dejó en claro la "absoluta necesidad" de incluir Pérdidas y Daños (Artículo 8 del Acuerdo de París) en el Reglamento de París para la transparencia, las finanzas y el inventario global.

Específicamente, nos gustaría reconocer a los Ministros de Vanuatu, las Islas Cook, Samoa, Tuvalu, Fiji y los Líderes de las Maldivas y Tuvalu, que hicieron declaraciones poderosas en el plenario que incluyeron:

"Ya sea que acepte, tome nota o ignore la ciencia, esto es catastrófico para la humanidad" - Ministro de Relaciones Exteriores de Vanuatu, Ralph Regenvanu

"La verdad es que no tuvimos más remedio que hacer nuestra parte". - Primer Ministro de las Islas Cook, Henry Poono

"Nuestra búsqueda de soluciones para abordar el problema más apremiante y existencial de nuestro tiempo, el cambio climático, nunca ha sido más urgente". Primer Ministro de Samoa, Tuilaepa Lupesoliai.

"Está claro que el cambio climático es la mayor amenaza para la humanidad a la que nos enfrentamos hoy en día". Primer Ministro de Tuvalu, Enele Sopoaga.

Gracias por elevar sus voces en estos momentos de gran necesidad. Sólo podemos esperar que otros países escuchen y presten atención.

**DEJE QUE ECO LO LLEVE A KATOWICE
EN SU SMARTPHONE**



Baje la aplicación "CAN News" para leer ECO en línea



¡Es – la – hora!

A lo largo de las dos semanas de negociaciones ha habido un país al que seguimos volviendo. Sí, se les ha llamado la atención a muchos por bloquear las negociaciones o no hacer lo suficiente por apoyar la implementación en casa, pero uno destaca por encima de todo lo demás.

Nuestros anfitriones, Polonia.

Verán: la Presidencia polaca no ha creado ningún espacio para la ambición aquí en la COP 24, incluso con total comprensión de los resultados necesarios. Ya deberíamos aceptar que evitarían trabajar en los paquetes de soporte y en la revisión de los NDC. Sin embargo, la culpa no es solo de la presidencia, porque el gobierno polaco le está haciendo su trabajo más difícil, es lo opuesto al apoyo que debería existir. Es difícil cuando el gobierno y los ministerios están presionando a la Presidencia para que considere la agenda polaca o cuando la Presidencia tiene poco personal, lo que está influyendo con el resultado de esta COP.

Entonces, ¿qué ha estado haciendo el gobierno polaco en la COP? Bueno, el gobierno polaco y los ministros están promoviendo el carbón o el llamado "*carbón limpio*" durante los eventos paralelos, no solo en la COP en el Pabellón de Polonia, sino también en otras conferencias. Intentamos evitar esto durante las anteriores reuniones de la COP, donde los funcionarios gubernamentales fueron informados de que tales eventos no serían bienvenidos por la comunidad global.

Estoy seguro que todos ustedes recuerdan también la semana pasada, cuando el presidente polaco, Andrzej Duda, dijo que Polonia puede usar carbón durante los próximos 200 años, a lo que respondimos otorgándoles un Fossil.

¿No es lo suficientemente malo para ti? ¿qué tal la declaración del Ministro de Energía de Polonia, Krzysztof Tchórzewski, que declaró que la planta de energía de carbón Ostrołęka C, cuya construcción se inició una semana después del anuncio del informe del IPCC, no es rentable, pero se construirá de todos modos? ¿Qué?!

Pero espera. Aparentemente, hay respuestas, ya que el Ministro de Medio Ambiente de Polonia dijo que los árboles

en descomposición del bosque primitivo de Białowieża son los responsables de la contaminación del aire. Bueno, y con eso queda resuelto. ¡Nuestro trabajo aquí, está terminado!

Desafortunadamente, tampoco había mucha esperanza cuando se estaba planificando la COP, ya que el gobierno polaco eligió a varias empresas del sector del carbón para asociarse en el patrocinio de la COP24. Entre ellos se encuentra el Polish Energy Group, propietario de la planta de energía de lignito más grande de Europa, Bełchatów, y uno de los contaminadores más grandes de Europa, así como otro: Tauron; JSW o PGG, las empresas de extracción de carbón más grandes de la UE. Además, está PGNiG, la compañía nacional de gas, que fue invitada; lo que no hay son lugares en la mesa para iniciativas ecológicas.

Por último, un tema que nos afectó profundamente a todos, fue cuando las autoridades polacas negaron la entrada y / o deportaron a al menos 2 miembros de grupos de la sociedad civil que asistirían a las conversaciones sobre el clima de la ONU en Polonia. Las deportaciones siguen la promulgación de la legislación nacional aprobada este año por el gobierno polaco en relación con la 24ª Conferencia de las Partes en la COP24 de la CMNUCC. Varios expertos de derechos humanos de las Naciones Unidas han cuestionado públicamente la compatibilidad de la ley con las normas internacionales de derechos humanos, y expresaron hoy su "consternación por las medidas adoptadas por las autoridades para prevenir la participación pública libre y sin trabas en estas críticas discusiones multilaterales". Además, en los últimos días, hemos sido testigos de que Partes eliminan las referencias a los derechos humanos en diferentes partes del libro de reglas.

Polonia, Polonia, Polonia. Toda la vergüenza, toda la culpa!

Um, sí, antes de irnos, solo una nota al margen, para la UE: esta *es* una COP europea. ¿Por qué dejas que esto suceda? Es difícil afirmar que lideras cuando permites que uno de los tuyos arrastre la ambición.

Felices fiestas a todos – ¿que traerán a casa?

Al momento de escribir; no sabemos todavía el resultado final de la COP en Polonia. Sin embargo, ECO se siente lo suficientemente confiado para enviarle a las Partes un fuerte recordatorio de lo que está en juego y lo que debe llevarse a cabo el año siguiente en casa para cumplir colectivamente con los requisitos establecidos por el ratificado Acuerdo de París.

Las emisiones industriales de CO₂ para el 2018, recientemente proyectadas por el Inventario Global del Carbón muestran un aumento del 2,7% para este año en comparación con el 2017. Otro año record: el más alto desde que la humanidad descubrió el fuego hace milenios. Y muy probablemente el mayor aumento en la historia, con más de mil millones de toneladas de CO₂ en sólo un año. Los combustibles fósiles para la energía y procesos industriales, incluyendo metano, ahora constituyen cerca del 80% de todas las emisiones globales de GHG. Al mismo tiempo, las concentraciones de CO₂ en la atmósfera alcanzaron alrededor de 410ppm, las más altas en muchos millones de años.

Si los países, En particular los grandes y ricos contaminadores climáticos, continúan avanzando en nuestro actual camino, naciones enteras, particularmente Estados en islas vulnerables y muchos ecosistemas frágiles, como el Ártico y los arrecifes tropicales de coral, corren riesgo de vida. Estamos llegando a puntos críticos donde el derretimiento de los hielos terrestres puede causar el irreversible aumento del nivel del mar, continuando mucho después del año 2100, cambiando el mapa físico de los países y poniendo a cientos de millones de personas que viven en las costas en riesgo de evacuación (por nombrar por lo menos algunos de los impactos climáticos que ya afectan gente alrededor del mundo).

ECO apura a las Partes a tomarse el recientemente acordado IPCC de 1.5°C muy seriamente. Y a pelear contra el rechazo del informe por algunos de los más grandes productores de petróleo, carbón y gas, como Arabia Saudita, Estados Unidos y Rusia.

No estamos ni siquiera en camino de alcanzar los compromisos climáticos insuficientes, NDS, en la mayoría de las naciones. Estamos en vías de un calentamiento global de mucho más que 3°C.

Los gobiernos deben comenzar inmediatamente, de manera transparente y participativa, a mejorar sus compromisos NDCs para 2020. Las presentes NDCs están basados en números actualizados pre2015. Nuevos análisis muestran costos de inversión mucho más bajos para energías renovables y eficiencia energética, así como para soluciones climáticas naturales concentrándose en la restauración ecológica de tierras y bosques degradados.

ECO repite: tenemos doce años para revertir el cambio climático desastroso en el futuro, y embarcarse en una necesaria y profunda transformación.

En resumen, el Carbón debe irse rápidamente para 2030 en las Naciones más ricas y antes de 2050 en los países en vías de desarrollo. La deforestación debe parar ahora.

ECO urge fuertemente a las ricas y altamente contaminantes Partes a comprometerse significativamente en el apoyo a las comunidades vulnerables y las naciones pobres, por ejemplo para energía limpias, adaptación, y para asegurar un sistema de Pérdidas y Daños que funcione.

Finalmente, ECO está feliz de ver a una multitud de actores no estatales: ciudades, negocios y comunidades, que están acelerando sus esfuerzos para comprometerse con objetivos fuertes de decarbonización, y que están cambiando de las inversiones que empujaban los compromisos gubernamentales en muchos países.

ECO aplaude a todas las organizaciones civiles de la sociedad – ‘Civil Society Organisations’ (CSO) – por sus acciones de funcionamiento y protesta ante las actividades de la industria mundial de combustibles fósiles que continúa amenazando la salud del planeta. ECO espera que los gobiernos mundialmente apoyen a las CSO con legislaciones domésticas y otros esfuerzos para salvar la atmósfera de mayores niveles de contaminación por carbono.

Todo esto ciertamente no es mucho pedir en un momento navideño para los gobiernos -proteger el planeta de un calentamiento global irreversible y de impredecibles impactos en todos los sectores y regiones de la sociedad y la naturaleza.

Bangladesh estudia el desarrollo de un mecanismo nacional de Pérdidas y Daños

Bangladesh es uno de los países más vulnerables a los impactos adversos del cambio climático, y ha estado a la vanguardia de la planificación y la práctica de la adaptación durante más de una década. Tiene el orgulloso objetivo de ser uno de los países más resistentes a los efectos del cambio climático a nivel mundial para 2030.

Sin embargo, recientemente Bangladesh se ha visto afectado por inundaciones y ciclones que se han vuelto, y seguirán siendo, más frecuentes y más intensos, lo que lleva a pérdidas y daños considerables debido al cambio climático inducido por los países desarrollados.

Por lo tanto, el gobierno de Bangladesh compartió ayer su experiencia en Katowice sobre el desarrollo de un mecanismo nacional sobre pérdidas y daños a través de un proyecto piloto de dos años. Bangladesh invita al resto del mundo a participar y participar en el ejercicio para ofrecer conocimientos y apoyo, así como para aprender de sus experiencias.

Esto demuestra claramente que las pérdidas y los daños causados por el cambio climático inducido por el hombre son reales y están ocurriendo, y los países en desarrollo vulnerables tienen agencia y no se limitan simplemente a contar con el apoyo internacional para hacer frente a su dura realidad.